

TRAMES

Séquence pédagogique pour enseigner le vivre ensemble dans la diversité linguistique

Séquence pédagogique Français : discussion à visée philosophique

Niveaux : **7H à 12H**

à partir du livre Histoires avec des bosses, d'Accueil à Zigzag, albédaire de l'école en migration
et/ou de sa plateforme pédagogique : [Albédaire - Trames](#).

sur 2 à 3 périodes

par Anne Debonnel, Education Nationale

Haute Ecole pédagogique Fribourg
Pädagogische Hochschule Freiburg

www.hepfr.ch
www.phfr.ch

HEP | PH FR



RÉSUMÉ DE L'ACTIVITÉ

**Interroger ses représentations de la triche, les mettre à l'épreuve d'autres et argumenter sur ce sujet à partir du témoignage de Pedro.
Expliciter ses réactions et ses comportements en fonction des contextes et des expériences vécues.**

PUBLIC :

dès 10 ans,

7-8H, 9-10-11H

dès le niveau A2+ du CECRL pour les élèves allophones

DURÉE DE LA SÉQUENCE : 2-3 périodes, propositions d'extension supplémentaire

SUPPORTS : tableau, livre en collection de classe, ordinateur prof, vidéoprojecteur, enceintes et fiches d'activité à imprimer.

LIENS AU PER :

Les élèves sont capables de...

- Capacités transversales : démarche réflexive, communication, collaboration, pensée créatrice.

- Formation Générale

FG32- Répondre à ses besoins fondamentaux par des choix pertinents.

FG28- Développer la connaissance de soi et apprendre au contact des autres.

FG38- Expliciter ses réactions et ses comportements en fonction des groupes d'appartenance et des situations vécues.

PERTINENCE EDD :

Dimensions : société

Compétences : pensée créatrice : penser de manière critique et constructive,
Perspectives : changer de perspective,
Responsabilité : développer un sens d'appartenance au monde,

Valeurs : réfléchir à ses propres valeurs et à celles d'autrui

Principes : participation et empowerment, équité des chances, réflexion sur les valeurs et orientation vers l'action, apprentissage par exploration.

DÉROULEMENT DE LA SÉQUENCE

PE = production écrite, CE = compréhension écrite, PO = production orale, CO = compréhension orale

Cette séquence se déroule en deux temps :

-la première séance, pensée en deux parties, permet aux élèves de se familiariser avec le témoignage de Pedro intitulé *Triche*. Cette étape doit permettre aux élèves de s'approprier la thématique pour donner du sens à l'expérience présentée et ainsi pouvoir la questionner. La durée de la phase de compréhension est à adapter au niveau de maîtrise en français des élèves ; elle peut constituer une séance à part entière pour un public allophone.

-la seconde séance est dédiée à la discussion à visée philosophique, elle s'articule autour de quatre étapes : analyse de la question, discussion, synthèse, retour réflexif. Chacune de ces étapes mobilise des habiletés de pensée qu'il est souhaitable de travailler régulièrement afin que les élèves se les approprient. La discussion peut être prolongée selon le temps à disposition de l'enseignant·e.

Étape, durée	Objectifs	Description de l'activité et consigne	Modalité de travail (individuel, duo...)	Support
		Découverte de la thématique et compréhension globale		
1) Introduction (CE, PO) 5'	Se familiariser avec le lexique de l'école en Suisse Découvrir le thème de la discussion à visée philosophique	L'enseignant·e projette aux élèves l'illustration (pages de l'agenda) du texte <i>Triche</i> de Pedro. L'enseignant·e propose de deviner la signification des expressions « <i>travaux significatifs</i> », « <i>travaux assimilés</i> » et invite un élève à lire « <i>information de l'école</i> ». <i>Quel est le problème décrit par le professeur ?</i> Les élèves sont ensuite invité·e·s à nommer le thème de la discussion à visée philosophique.	Collectivement	Illustration du texte « <i>Triche</i> » de Pedro
2) Découverte d'un témoignage (PO, PE) 15'	Se familiariser avec le thème Clarifier et synthétiser	L'enseignant·e demande aux élèves s'il·elle·s ont déjà triché au cours de leur vie (sondage à mains levées) puis il·elle fait écouter le témoignage de Pedro. Un·e élève est invité·e à résumer ce	Collectivement	Témoignage audio de Pedro, « <i>La Triche</i> »

		qu'il·elle a compris du témoignage : <i>Que pense Pedro de la triche ?</i>		https://trames.ch/albecedaire/triche/
<i>Extension (CO) 15' - 20'</i>	<i>Répondre à des questions de compréhension orale</i>	<i>Extension possible</i> <u><i>Différenciation en deux parcours</i></u> <i>-Pour les élèves de classe ordinaire, fiche d'activité n°1 / Parcours de compréhension orale Triche, Pedro.</i> <i>-Pour les élèves allophones, fiche d'activité n°2 / Parcours de compréhension orale Triche, Pedro</i>	<i>En binôme pour les élèves de classe ordinaire puis par quatre avant un échange en classe entière</i> <i>En individuel puis auto-correction</i>	<i>Enceintes</i> <i>Fiche d'activité n°1 et n°2.</i>
		Questionnement et problématisation		
3) Questionnement (PO) 15'	Se questionner Reformuler une question pour la généraliser (l'emploi du « on » ou du « nous »)	L'enseignant·e demande aux élèves de formuler des questions à partir du témoignage qu'il·elle s'ont découvert. Toutes les questions formulées par les élèves sont notées au tableau. L'enseignant·e accompagne la formulation des questions, en aidant les élèves à approfondir leurs intuitions (annexe n°1).	Collectivement	Tableau ou support interactif
4) Choix d'une question à traiter (PO) 10'	Evaluer l'intérêt philosophique de la question Problématiser Opérer des distinctions à l'aide de critères Voter pour une question	L'enseignant·e demande à un élève de relire les questions. Sont surlignées celles qui peuvent être considérées comme philosophiques à partir des critères proposés (annexe n°2). A ce stade il ne s'agit pas d'imposer des critères aux élèves mais de les rendre acteur·trice·s en les invitant à expérimenter par eux·elles-mêmes une démarche réflexive : quel est l'intérêt du groupe pour cette question ? Cette question est-elle susceptible d'intéresser d'autres personnes ? Va-t-on vraiment pouvoir discuter de cette	Collectivement	Annexe n°2 à vidéo-projeter au tableau

		<p>contextes (tricher à l'école, tricher lors d'un jeu, tricher dans le sport...).</p> <p>Au cours de la discussion l'enseignant.e peut aussi proposer aux élèves un temps introspectif à partir du support « <i>Les raisons de tricher</i> » (fiche d'activités n°3). Pistes de discussion envisagées à partir des annexes 1 et 3.</p>		<p>Fiche d'activité n°3 « <i>Les raisons de tricher</i> »</p>
<p>6) Bilan 5' selon la modalité choisie (PE, PO)</p> <p>Cette phase peut constituer une séance à part entière en fonction des objectifs pédagogiques ciblés par l'enseignant.e. Elle peut donner lieu à un travail spécifique en amont pour former les élèves à la méthodologie de la synthèse.</p>	<p>Prendre la mesure de la complexité d'une question philosophique et de la nécessité d'évaluer les raisons qui sous-tendent les points de vue Synthétiser un échange</p> <p>Adopter une posture réflexive</p>	<p>L'enseignant.e peut inviter les élèves à faire une synthèse collective des échanges qui donne lieu à une trace écrite à recopier dans le cahier. Il/elle peut proposer aux élèves de formuler des analogies : Tricher c'est comme Il/elle peut inviter les élèves à un temps introspectif à l'écrit à partir des quelques suggestions suivantes : Votre point de vue sur la triche a-t-il évolué depuis le début de la séance ? Quelle idée / Quel exemple vous a le plus surpris ? Qu'aimeriez-vous retenir de cet échange ? Que diriez-vous à un camarade qui vous confie son désir de tricher lors du prochain test ? L'enseignant.e invite ensuite les élèves volontaires à lire leur production écrite à leurs camarades.</p>	<p>Collectivement</p> <p>ou</p> <p>en individuel</p> <p>puis collectivement</p>	<p>Au tableau et dans le cahier des élèves</p>
<p><u>Extension</u> Pour les élèves allophones</p>	<p>Découvrir et maîtriser les outils de l'argumentation</p>	<p><u>Possibilités d'extension</u> L'enseignant.e peut proposer aux élèves de travailler les points de langue suivants : <i>Les connecteurs logiques (A2+ et B1)</i></p>	<p>En individuel,</p>	<p>Corpus d'observation d'occurrence</p>

<p>Pour toutes les élèves PE</p> <p>PO</p>	<p>Participer à la publication de textes sur le site de l'association Trames</p> <p>Participer à une discussion sur le thème de l'amitié, du courage ou encore de la différence</p> <p>Et se familiariser avec différentes habiletés de penser.</p>	<p>Le système hypothétique (B1 et B2)</p> <p>Rédiger un commentaire en ligne sur la page du texte <u>Triche</u> ou écrire (et publier) un témoignage sur le thème abordé.</p> <p>L'enseignant·e peut proposer aux élèves une autre séquence sur les thèmes suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'amitié d'après le texte <u>Belle</u> de Samiya - le courage d'après le texte <u>Y: J'y vais et j'y reste</u> de Thierry ou <u>Zigzag</u> de Zamaia - la différence d'après les textes <u>Ouvert</u> de Ansel et <u>Nouveau</u> de Robel - les inégalités d'après les textes <u>Elena</u> et <u>Riche</u> de Riyad 	<p>s et exercices de systématisation</p>
--	---	--	--

Ressources pour les enseignant·e·s

Pratiquer la philosophie au primaire : conseils, activités thématiques et littérature de jeunesse d'Éveline Mailhot-Paquette et Mathieu Gagnon, 2022

La pratique de la philosophie avec les enfants de Michel Sasseville, 2009

1... 2... 3.... Pensez ! Philosophons les enfants ! : 10 règles d'or et outils pédagogiques de Johanna Hawken, 2019

FICHE D'ACTIVITE 1 : parcours de compréhension orale : *Triche, Pedro*

Partie n°1 :

Écoutez le témoignage de Pedro et répondez aux questions suivantes :

1. Pourquoi pensez-vous que les élèves trichent en classe ?
2. Est-ce une bonne raison, d'après vous ? Pourquoi ?
3. Selon vous, quelles pourraient être les conséquences de cette action sur Pedro et sur les autres ? Pourquoi ?
4. Que se passerait-il, selon vous, si Pedro ne trichait pas ?
5. Pouvez-vous donner une bonne raison pour convaincre Pedro de ne pas tricher ?

Partie n°2 :

Rejoignez un second binôme. Pour chacune des questions, comparez vos réponses avec celles de vos camarades. Êtes-vous d'accord avec ce qu'il·elle·s disent ? Pourquoi ?

FICHE D ACTIVITE 1 : parcours de compréhension orale : *Triche, Pedro*

1. Écoutez et cochez la phrase qui résume le mieux le témoignage de Pedro.

- Seul·e·s les élèves suisses trichent.
- Il existe différentes techniques de triche.
- Tricher aide à apprendre.

2. Réécoutez l'enregistrement et entourez la bonne réponse.

- | | | | |
|---|------|------|----------------|
| a. En Suisse, seuls les tests comptent pour valider son année scolaire. | Vrai | Faux | On ne sait pas |
| b. Il existe plusieurs manières de tricher. | Vrai | Faux | On ne sait pas |
| c. En Suisse, la triche est organisée entre plusieurs élèves. | Vrai | Faux | On ne sait pas |
| d. Au Brésil, les élèves ne trichent pas. | Vrai | Faux | On ne sait pas |
| e. Pedro pense que tricher permet d'avoir de meilleures notes. | Vrai | Faux | On ne sait pas |

3. Selon Pedro, à quels moments stratégiques les élèves suisses peuvent-il·elle·s essayer de tricher ? (3 réponses attendues)

-

-

-

4. En quoi consiste la triche la plus commune au Brésil ?

.....

Que pensez-vous de cette technique ?

.....

5. Découvrez la transcription du témoignage de Pedro et identifiez dans le texte les synonymes des expressions suivantes :

- | | | |
|-------------------------------|---|----------------------------|
| - trouver la solution : | - | - être réparti·e·s : |
| - parler à voix basse : | | - le bruit : |
| - travailler : | | |

6. Et vous, avez-vous déjà triché ?

Où ? Quand ? Comment ? Pourquoi ?

Racontez en quelques phrases en précisant ce que vous avez ressenti à ce moment-là.

FICHE D'ACTIVITE 2 : les raisons de tricher

Il y a plusieurs raisons qui peuvent pousser quelqu'un à tricher. Certaines personnes pensent qu'il y a de bonnes et de mauvaises raisons pour tricher. **Pour chacun des exemples suivants, choisissez s'il s'agit d'une bonne ou d'une mauvaise raison. Expliquez ensuite pourquoi.**

	Bonne raison	Mauvaise raison
Tricher pour avoir une bonne note. Pourquoi ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tricher pour obtenir une récompense d'une tierce personne. Pourquoi ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tricher pour permettre à son équipe de gagner (un match, un prix...). Pourquoi ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tricher lors d'un jeu avec ses ami-e-s. Pourquoi ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tricher pour éviter un problème ou une sanction. Pourquoi ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tricher pour se faire des ami-e-s. Pourquoi ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ANNEXES

Annexe n°1 Exemple de corpus de questions formulées par des élèves (fin de cycle 3)

Pourquoi triche-t-on (pour réussir, pour obtenir quelque chose...) ?

Pourquoi triche-t-on au lieu d'apprendre ?

A-t-on le droit de tricher ?

Pourquoi est-il interdit de tricher ?

Tricher empêche-t-il d'apprendre ?

Apprend-on à tricher ?

Peut-on tricher ailleurs qu'à l'école ?

Tricher a-t-il un coût ?

Tricher implique-t-il de mentir ?

Est-ce que tricher est essentiel ?

Peut-on avoir de « bonnes raisons » de tricher ?

Annexe n°2

Qu'est-ce qu'une question philosophique ?

Ses critères :

- Plusieurs réponses sont possibles et c'est le point de départ de la discussion à visée philosophique. Les réponses apportées ne sont jamais définitives et la question n'est finalement jamais complètement résolue.
- La question a une composante générale, universelle. Elle concerne tout à chacun.
- La question réclame une réponse argumentée et nuancée dans le cadre d'un échange, d'un débat d'idées. C'est une réflexion basée sur ce que l'on sait, de partir de nos expériences et de notre culture.

Annexe n°3 :

Éléments pour nourrir la discussion à visée philosophique

- Expliquer en quoi le fait de tricher peut être problématique : violation des règles, (vs équité), impact négatif sur soi (perte de confiance en soi et en ses capacités, absence de développement personnel...) impact négatif sur les autres (perte de confiance des autres, renforcement du sentiment d'injustice...), sanctions sociales et légales selon le contexte...
 - distinguer les notions de règles, normes, lois et valeurs (Où sont-elles écrites ? Qui les pense ? Pour quelles finalités? ...)
 - une acception culturelle de la triche et de sa gravité, fruit du jugement de celui qui le porte.
 - le regard de l'autre ? : Si on ne nous a pas vu en train de tricher, a-t-on triché ?
- Observations scientifiques : *Les filles tricheraient moins que les garçons, les étudiants davantage que les enfants scolarisés en primaire.*
Envisager les raisons pour lesquelles on peut être amené·e·s à tricher (ou pas et pourquoi ?)
 - motifs personnels ? (sans oublier la triche comme « *maladie contagieuse* »)
 - déterminismes sociaux ?
 - rapport de compétition et de domination (dans le cadre d'une évaluation, par exemple) ?
- S'interroger : Est-ce que la triche peut avoir des vertus ?
Dans son *Essai sur la triche*, Yvon Pesqueux postule, dans une approche démoralisée de la triche, une « *vertu paradoxalement éducative* » de cette dernière qui se trouve « *dans l'expérience qu'elle permet d'accumuler* ».
- La fin justifie les moyens...
Quand on envisage la triche comme un symptôme des dysfonctionnements de notre société, existe-t-il des situations où le fait de tricher peut potentiellement devenir éthique ? (tricher pour des raisons altruistes, tricher comme acte de résistance, par exemple)
Des études en psychologie ont montré que nous serions plus enclins à tricher si notre geste devient avantageux pour nous-même mais aussi pour un tiers.
- Tricher est-ce jouer ou tuer le jeu ? Quand tricher peut faire partie des règles du jeu...
« *Tu me fends le cœur* », réplique de César, lors d'une partie de cartes décrite dans *Marius* de Marcel Pagnol.
« *L'idiot, c'est celui qui ne sait pas et qui ne peut pas tricher* » Dostoïevski.
« *La triche se construit au regard de la notion de jeu au sens premier du terme (car il s'agit de jouer avec les règles) et au sens second du terme, car la triche naît des zones d'imprécision des règles et face à l'espoir du gain. La triche ne naît donc pas seulement des règles du jeu, mais aussi de leur marge d'imprécision* ». *Essai sur la triche* de Yvon Pesqueux



Друж-
ба